

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ปีการศึกษา 2555
ชื่อผู้ประเมิน ที่ปรึกษา	นางศิริวรรณ ปานเลิศ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ นายหวั่น แดงทิพย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
ปีที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2555

การประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 การดำเนินการมี 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินโครงการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการ CIPP MODEL ของสตีฟเฟิลบีม ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 2) ประเมินความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ คณะกรรมการดำเนินงานจำนวน 34 คน กลุ่มที่ 2 คือ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ จำนวน 307 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 แบบประเมิน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของการดำเนินงานโครงการฯ ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.92

ฉบับที่ 2 ความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการฯ ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81

### สรุปผลการประเมิน

แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. **ด้านบริบท และสภาพแวดล้อม** พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความสอดคล้องสูงสุด คือ ผู้บริหารองค์กร เห็นความสำคัญของโครงการ และให้การสนับสนุน ข้อที่มีความสอดคล้องต่ำที่สุด คือ ระบบข้อมูลและสารสนเทศยังไม่มี ความชัดเจน และสะดวกใช้

2. **ด้านปัจจัยเบื้องต้น** พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ และด้านที่มีความเหมาะสมต่ำที่สุด คือ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และการอำนวยความสะดวก

3. **ด้านกระบวนการดำเนินงาน** พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านกระบวนการนำไปสู่การปฏิบัติ และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการเร่งรัดพัฒนา

4. **ด้านผลผลิตของการดำเนินงาน** พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ผลผลิตที่เกิดขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และด้านที่มีความเหมาะสมต่ำที่สุด คือ ผลผลิตที่เกิดขึ้นกับครู

5. **ด้านความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง** พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ การสร้างความเข้าใจ และการเตรียมความพร้อม และกิจกรรมที่มีความคิดเห็นอันดับต่ำสุด คือ การประเมินการดำเนินงานของโรงเรียน โดยคณะกรรมการข้อเสนอแนะ

1. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ต้องพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งในภาพรวม และรายโรงเรียน ที่ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และทันสมัยเพื่อที่จะสะดวกในการนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์

2. มีการบูรณาการงานไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนในการดำเนินงานที่จะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ไม่สร้าง หรือเพิ่มภาระงานเกินความจำเป็น และมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ และติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจ

3. ในการติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศ ศึกษานิเทศก์จำเป็นต้องร่วมมือกับโรงเรียนเพื่อค้นหาปัญหาที่แท้จริงที่ส่งผลถึงคุณภาพการศึกษา จะได้นำมาวางแผน และช่วยเหลือ อย่างมีประสิทธิภาพ และในกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศ รวมถึง กระบวนการในการประเมินผล จำเป็นที่จะต้อง พัฒนางองค์ความรู้ที่สำคัญ ในการดำเนินงาน ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำไปปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ควรมีการพัฒนากรอบเนื้อหาในการติดตาม ตรวจสอบให้ส่งผลถึงกระบวนการทำงาน และกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อที่จะสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาให้โรงเรียนมีความเข้าใจในการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในโดยบูรณาการให้เข้ากับงานประจำที่ปฏิบัติ

6. เขตพื้นที่การศึกษาต้องวิเคราะห์ให้ทราบถึงสิ่งที่จะส่งผลถึงคุณภาพนักเรียน และคุณภาพโรงเรียนอย่างแท้จริง เพื่อที่จะสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ